1. Las estrategias que se plantearon fueron las similares a la metodología de Scrum, una estrategia donde nos reunimos semanalmente para ver el progreso de cada equipo y se planteaban nuevos objetivos a corto plazo. También el profesor a cargo del taller actuaba como cliente y al mismo tiempo como Scrum Master. Los demás profesores y ayudantes de segunda, se encargaban también de la supervisión y del control del desarrollo del proyecto.
2. En cuanto a la gestión del personal, al ser solo dos personas, no profundizamos mucho, más bien nos enfocamos en la distribución de tareas, y la motivación se basaba en la influencia de uno, que avanzaba considerablemente, sobre el otro que se veía motivado a trabajar para seguir aportando al trabajo. En cuanto a la gestión del proceso nos guiamos principalmente por los objetivos planteados por el profesor e intentábamos cumplirlos dentro del plazo y una vez cumplido intentábamos agregar alguna funcionalidad adicional. Cuando teniamos algun problema o traba durante el desarrollo del proyecto consultamos a los ayudantes de segunda y/o los profesores. Cabe aclarar que, no hubo problemas de equipo.
3. Los profesores actuaban como clientes, usuarios, ingenieros de requisitos, gerentes del proyecto e ingenieros de prueba, el equipo de trabajo actuaba como desarrollador, programador e incluso como usuarios. El proceso consistió en plantear y resolver las funcionalidades que especificamos en la SRS del proyecto. Dentro de los productos del proyecto se contaba con la SRS, todo el código fuente del programa y el repositorio de GitHub donde se podía acceder a todos estos productos.
4. No hubo gestión de riesgos más allá del correcto manejo del tiempo para no tener acumuladas las tareas al final de cada plazo de entrega. En cuanto a la gestión del personal es lo mencionado anteriormente sobre la distribución de tareas y la motivación.
5. Trabajamos como equipo porque cada uno de nosotros tenía un rol dentro del proyecto, si bien también hubo trabajos comunes, a la hora de profundizar en un tema uno solo era el encargado. Ambos trabajamos juntos para lograr el objetivo final y trabajabamos en un ambiente agradable con buena comunicación y apoyo.
6. Logramos cumplir las 5C:

Complementariedad: En ciertos ámbitos cada uno de los miembros tenía más facilidad a la hora de desarrollar las actividades.

Coordinación: Siempre tratábamos de trabajar juntos a través de alguna reunión por Zoom, donde nos auto-asignábamos tareas, las cuales no colisionaban con las actividades que desarrollaba el compañero.

Comunicación: Siempre estábamos en contacto vía Zoom y/o Whatsapp.

Confianza: Trabajamos desde primer año juntos y conocemos las dificultades y virtudes de cada uno.

Compromiso: Siempre nos esforzamos para lograr un buen proyecto y lograr todo a tiempo.